

Opinión

opinion@elnorte.com

M.A. KIAVELO
1-2 ORGANIZACIÓN M.A.K

mak@elnorte.com



1.- EN serio que los funcionarios del Estado no dejan que la gente pierda su capacidad de asombro...

2.- **AHÍ está Alejandro Lambretón**, que el viernes participó en el Quinceavo Foro de Energía de la Frontera, durante el taller titulado "Gas natural", y que tuvo tres "detalles" al presumir la planta de almacenamiento de gas LP de Salinas Victoria...

1.- PRIMERO: Los textos que el flamante Secretario Ejecutivo de la Comisión Estatal de Energía presentó como apoyo visual a su plática hablaban de la planta como un proyecto a futuro, siendo que ésta arrancó en diciembre pasado y ya hasta fue visitada por la Secretaria de Energía y el director de Pemex...

2.- SEGUNDO: Le trató de colgar la medalla de la nueva planta al Gobierno estatal cuando se trata de una coinversión de Pemex y de la estadounidense El Paso Energy, que la Christmas People nomás vio pasar...

1.- Y TERCERO: Los asistentes eran representantes de empresas de gas natural, esto es, la competencia de los proveedores de gas LP!...

2.- O SÉASE que, mientras el interés de los presentes era cómo crecer la red de ductos y la clientela de gas natural, el funcionario les dio toda una cátedra de las bondades de traer y almacenar gas LP. ¡No, pos sí!...

1.- NO le digan a nadie, pero el consejero ciudadano de la Comisión Estatal Electoral, Alejandro Medina Pérez, tiene sus días contados y tan pronto como mañana lunes caerá... ¡para arriba!...

2.- RESULTA que el consejero y secretario de la CEE está por incorporarse a un cargo en el Tribunal Federal Electoral...

1.- AUNQUE este relevante cambio ha sido mantenido con más secrecía que los gastos del minifórum, se supo que los comisionados suplentes, que entrarían al relevo, ya fueron advertidos que este lunes podría ser de mucha actividad para ir preparando los ajustes...

2.- ASÍ que, si no hay chisqueo de última hora, el interfecto le estaría diciendo mañana al Congreso "a í nos vemos"...

1.- ¡QUÉ ironía!...

2.- CON la reforma petrolera, el Presidente Felipe Calderón ganó perdiendo, mientras que su principal opositor, Andrés Manuel López Obrador, perdió ganando...

1.- AL movilizar a sus huestes para evitar la votación de una reforma que incluso los Senadores de su partido aprobaron, López Obrador se hizo un harakiri político similar al que se autorrecetó en el 2006 con su plantón en Reforma y el Zócalo...

2.- EN contraparte, aunque la reforma salió "chiquita" y no cumplió con las expectativas del calderonismo, terminó por desarmar a un López Obrador...

1.- Y ES que, sin tener un pretexto para hacer movilizaciones, AMLO se quedó colgado de la brocha y hasta desvinculado de su partido...

2.- Y, AUNQUE el Gobierno panista se quedó con las ganas de sacar "el tesoro" del fondo del mar, obtuvo como premio de consolación el debilitamiento del adversario y una oportunidad de reposicionarse con miras a las elecciones del 2009... que no es poca cosa...

1.- EN unos cuantos días, Natividad González Parás y su Gabinete pasaron del discurso triunfalista del Quinto Informe de Gobierno a uno catastrofista sobre el tema de seguridad...

2.- ATRÁS quedó la parafernalia del "Estado líder" para ser sustituida por las reflexiones fatalistas de que todavía no se ha tocado fondo, continuarán los ataques en la Ciudad, lo peor está por venir, etcétera...

1.- ESTOS mensajes parecen dejar en claro que, en lo que toca a seguridad, el Gobierno del Estado de plano dobla las manos y se declara incapaz de hacer algo para revertir la tendencia, de pasada vacunándose ante lo que viene...

2.- PARA acabarla, las palabras de Nati y del Secretario de Seguridad estatal, Aldo Fasci, ponen a temblar todavía más a los ciudadanos, a quienes no les queda de otra más que el llamado al "Chapulín Colorado": Y ahora, ¿quién podrá defendernos?!...

ENRIQUE OCHOA REZA

El contexto económico desfavorable en EU y el fracaso en la guerra en Iraq han creado un escenario positivo para el Senador por Illinois.

ARTURO ZÁRATE RUIZ

Lástima que el republicano vaya a perder las elecciones, pues, además de inteligente, es quien mejor conoce y quiere a nuestro país.

ESPECIAL

Obama y McCain: En la recta final

El demócrata ganará esta elección después de realizar una campaña innovadora y disciplinada.

ENRIQUE OCHOA REZA

Aunque faltan días para las elecciones en Estados Unidos, las encuestas le dan a Barack Obama una ventaja en la intención del voto que, si bien no es amplia, será definitiva. En la más reciente, Obama recibe el 51 por ciento de los votos, mientras que John McCain, el 44 por ciento y 5 por ciento se mantienen indecisos (Gallup, 23 de octubre).

Pero recordemos que la elección presidencial estadounidense no se resuelve con los votos que se obtienen a nivel nacional. El candidato debe de ganar al menos 270 votos de un colegio electoral que tiene 538. Bajo este sistema, la ventaja de Obama sobre McCain se multiplica y es definitiva.

Supongamos que un ciudadano en California vota por Obama. Su voto se sumará al de todos los ciudadanos en ese Estado y si Obama gana California por un millón de votos o por uno solo, la totalidad de los votos electorales del Estado serán para Obama en el colegio electoral. Así, lo relevante en este sistema electoral es ganar estados, aunque sea por un solo voto.

Si bien todo triunfo estatal suma, es mejor ganar estados altamente poblados, pues son los que tienen más votos en el colegio electoral. Este es el caso de California (55), Texas (34), Nueva York (31), Florida (25) y Pennsylvania (21), Illinois (21) y Ohio (20). A partir de este diseño, el sistema permite que el candidato que gane los siete estados mencionados obtenga 207 de los 270 votos necesarios en el colegio electoral para ganar la Presidencia.

Las encuestas muestran que Obama tiene una ventaja sobre el candidato republicano en todos esos estados, salvo Texas. Resulta que el demócrata tiene a la fecha 306 votos en el colegio electoral, el republicano solamente 157 y quedan 75 en estados donde la contienda aún no se define (ver www.pollster.com). Obama ganará muchos más votos de los 270 que necesita en el colegio electoral y será el próximo Presidente de EU.

¿Cómo es posible que un candidato que no era el favorito dentro de su propio partido hace año y medio esté a días de ganar la elección?

Por un lado, el contexto económico desfavorable en EU y el fracaso en la guerra en Iraq crean un escenario positivo para el demócrata. Durante la contienda, Obama ha mostrado una capacidad notable para reinventar las reglas del juego. Ha recaudado más dinero que sus contrincantes y ha multiplicado su base de donantes a través del internet. Ha organizado ejércitos de promoción del voto más efectivos que el emblemático sistema de los Clinton. Sobresaliente ha sido la capacidad de Obama para evitar que la elección presidencial se vuelva un referéndum sobre el racismo en EU. Su elección de vicepresidente, Joe Biden, fortaleció sus credenciales en política exterior e hizo ver la elección de Sarah Palin por McCain como un error político.

Obama ha personificado la palabra cambio y presentado sus propuestas sobre los principales temas de la elección -economía y la guerra en Iraq- de manera superior a la de su adversario republicano. Un análisis básico hace evidente que en cuestiones de política pública no es lo mismo votar por Obama que por McCain. El elector ha tomado nota.

El plan económico de ambos candidatos fue analizado por un panel de economistas destacados en EU. El 80 por ciento de los participantes manifestó que Obama tiene mejor conocimiento sobre la economía y que pondría un mejor equipo económico que McCain (The Economist, 4 a 10 de octubre). En el mismo sentido, el 55 por ciento de los electores piensa que la situación económica estaría en mejores manos con Obama (CNN, 21 de septiembre).

En cuanto a Iraq, Obama se opuso a la guerra desde el principio y propone el retiro total de las tropas antes del 2010. McCain fue uno de los promotores para el incremento reciente de tropas y ha dicho que está dispuesto a que EU se quede hasta alcanzar la victoria. En este rubro, la mayoría del público también está con Obama. El 54 por ciento de los estadounidenses afirma que la decisión de intervenir en Iraq fue un error (Pew Research Center, 19 de marzo).

Obama ganará esta elección después de alcanzar un difícil equilibrio: una campaña innovadora en ideas y disciplinada en su ejecución. Además, no llegará a la Presidencia solo. Su propia dinámica ayudará a los demócratas a extender su mayoría en la Cámara de Representantes y el Senado. La Administración del Presidente Obama no tendrá más obstáculos que su propio partido en el Congreso para poner sus ideas a la obra. En su segundo libro, Obama afirma que en política no hay lugar para el segundo lugar, sin duda alguna compitió por la presidencia creyendo cada una de esas palabras.

Es un candidato inteligente, pero a su partido se le atribuye la actual crisis financiera.

ARTURO ZÁRATE RUIZ

Aunque faltan días para las elecciones y encuestas recientes pintan todavía la contienda empatada, creo que John McCain no será el próximo Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica.

No es sólo porque la mayoría de los sondeos, por ejemplo el Zogby, predicen un triunfo cómodo de Barack Obama, con una ventaja de 12 puntos porcentuales; ni sólo porque aun periódicos conservadores, como el Chicago Tribune, respalden al demócrata, y ahora también el New York Times; ni tampoco porque personas cercanas al presidente Bush, como su ex vocero McClellan, expresen sin tapujos su opción por Obama; ni porque en la misma Arizona, tierra de McCain, quieran mejor al afroamericano. Lo creo porque a los republicanos, de quienes el género es candidato, se les atribuye la crisis, y por ello el electorado los castigará.

Y así ocurrirá aunque McCain sea mejor candidato y los estadounidenses tiendan a votar, desde tiempos de Nixon, crecientemente por los republicanos a punto de que predominen en los gobiernos estatales y locales, y aun en la Casa Blanca y el Congreso federal, salvo excepciones de alternancia como la presidencia de Clinton.

Aunque el asunto es complejo, una explicación burda, incluso simplista, servirá para entender de bulto por qué perderá McCain.

Contra la percepción mexicana, el partido republicano no es de ricos y racistas, ni el demócrata de compasivos, inclusivos y tolerantes. De hecho, los republicanos predominan en los estados pobres y de clase media, mientras que los demócratas tienen presencia entre los ricos.

Para el estadounidense común, el partido republicano es el de los "self-made men" y de los valores americanos, y el demócrata es el de los burócratas que derrochan el presupuesto en la clientela política de atípicos que no pueden triunfar por sí mismos. Si el estadounidense común admite que los demócratas son más compasivos, dirá que, por ricos (como Bill Gates o Brad Pitt), pueden permitirse el lujo de dilapidar su dinero en más impuestos.

El estadounidense común no busca que el Gobierno "lo mantenga" (como ocurriría con el atípico que vota por los demócratas). Lo que busca es que guarde la ley para que se dé la libre y limpia competencia de cada ciudadano en producir su propia riqueza. Por ello, el Gobierno no debe contar ni con presupuesto excesivo ni gastar más de sus ingresos.

Esto lo entendieron tan bien los demócratas que Clinton llegó a presidente en 1992 por prometer finanzas sanas mejor que Bush padre. Desde entonces los demócratas no despilfarran, incluso cuando preservan la compasión y tolerancia.

Pero, aunque también tolere, el estadounidense común no renunciará a los "valores americanos", por ejemplo, la familia. No lo mueven fundamentalismos, según descalifican algunos "intelectuales" con premura, sino el sentido común: numerosos estudios demuestran que la familia tradicional es más exitosa. Así, porque defiende el éxito, el estadounidense común seguirá defendiendo a la familia y votando en lo posible por los republicanos.

Siempre y cuando éstos no lleven su credo al absurdo.

Tras el 11 de septiembre del 2001, los republicanos exacerbaron la única función de gobierno que celebran: ser guardianes de la ley. Lo han hecho convirtiéndose en policías del mundo (con guerras en Afganistán y en Iraq), ordenando muros que impidan a "mexicanos terroristas" entrar a su territorio, aprobando aun leyes, como el Patriot Act, que coartan libertades que el estadounidense común ama.

Y no quiero negarles algún éxito. Desde que George W. Bush dijo "estás conmigo o contra mí", ninguna nación le gña a los terroristas. Es más, desde que los demócratas le permitieron a Bush suficiente presupuesto y tropas, sus soldados parecen por fin ganar control y alguna paz en Iraq, tan así que cuando Obama sea Presidente, cambiar de política sería irresponsable.

Pero al hacer todo esto, los republicanos contradijeron la convicción suya más profunda: no despilfarrar. ¡Diantres!, derrochar por la ley no les sirvió a quienes producían riqueza, sino a los peores parásitos: los especuladores.

Y aunque la ruina no sea responsabilidad exclusiva de los republicanos (es de todo estadounidense), si pierde el equipo, al que se corre es al director técnico. Como no pueden correr a Bush, al que correrán pues será John McCain.

¡Lástima!, porque además de inteligente, goza de buen humor y es quien mejor conoce y quiere a México.



El estadounidense común no busca que el Gobierno "lo mantenga" (como ocurriría con el atípico que vota por los demócratas). Lo que busca es que guarde la ley para que se dé la libre y limpia competencia de cada ciudadano en producir su propia riqueza. Por ello, el Gobierno no debe contar ni con presupuesto excesivo ni gastar más de sus ingresos.

Esto lo entendieron tan bien los demócratas que Clinton llegó a presidente en 1992 por prometer finanzas sanas mejor que Bush padre. Desde entonces los demócratas no despilfarran, incluso cuando preservan la compasión y tolerancia.

Pero, aunque también tolere, el estadounidense común no renunciará a los "valores americanos", por ejemplo, la familia. No lo mueven fundamentalismos, según descalifican algunos "intelectuales" con premura, sino el sentido común: numerosos estudios demuestran que la familia tradicional es más exitosa. Así, porque defiende el éxito, el estadounidense común seguirá defendiendo a la familia y votando en lo posible por los republicanos.

Siempre y cuando éstos no lleven su credo al absurdo. Tras el 11 de septiembre del 2001, los republicanos exacerbaron la única función de gobierno que celebran: ser guardianes de la ley. Lo han hecho convirtiéndose en policías del mundo (con guerras en Afganistán y en Iraq), ordenando muros que impidan a "mexicanos terroristas" entrar a su territorio, aprobando aun leyes, como el Patriot Act, que coartan libertades que el estadounidense común ama.

Y no quiero negarles algún éxito. Desde que George W. Bush dijo "estás conmigo o contra mí", ninguna nación le gña a los terroristas. Es más, desde que los demócratas le permitieron a Bush suficiente presupuesto y tropas, sus soldados parecen por fin ganar control y alguna paz en Iraq, tan así que cuando Obama sea Presidente, cambiar de política sería irresponsable.

Pero al hacer todo esto, los republicanos contradijeron la convicción suya más profunda: no despilfarrar. ¡Diantres!, derrochar por la ley no les sirvió a quienes producían riqueza, sino a los peores parásitos: los especuladores.

Y aunque la ruina no sea responsabilidad exclusiva de los republicanos (es de todo estadounidense), si pierde el equipo, al que se corre es al director técnico. Como no pueden correr a Bush, al que correrán pues será John McCain.

¡Lástima!, porque además de inteligente, goza de buen humor y es quien mejor conoce y quiere a México.

DESDE EL BALCÓN

José Quintanilla

Paisanos bienvenidos

> PRI calcula que regresarán 3 millones de migrantes.
< Maderito quiere mínimo la mitad para afiliarlos.

Ciberespacio

> Hackers roban cuenta bancaria del Presidente francés.
< Acá le quieren hackear al nuestro sus alegres cuentas de Pemex.

Homenajes merecidos

> Priistas rinden "tributo" a Nati.
< Pronto será la ceremonia para reconocerlo como Gran Repartidor.

Candil de la calle

> Madonna prefería ir al "gym" en lugar de intimidad con el marido.
< Por aquí vive un alcalde que prefiere abdominales mediáticas que cumplirle a su partido.

Negro porvenir

> Aldo Fasci anuncia que habrá más ataques a militares.
< Al fin le vamos conociendo sus virtudes: ¡es brujo!

Ciencia al día

> Preparan vacuna contra la heroína.
< La que seguirá incurable es la mordida.

Para llorar

> La candidata a vicepresidenta republicana en EU triunfa en show cómico.
< Muchos pensábamos que también Fox era chistoso.

¿Todos coludos?

> Avalan que sea delito grave el robo en planteles escolares.
< Se ignora si aplica a los mandos de la Secretaría de Educación.

Ya urgen

> Dionisio adquiere patrullas y las deja embodegadas.
< Sus colaboradores las requieren para sus mandatos personales.

Desmecatados

> Golpean y atan a mujer para robarle 50 pesos.
< Esa saña sólo se había visto en funcionarios de primer nivel.

Derechito

> Afirma el Presidente que México tiene rumbo.
< Con ello, podemos elegir llegar rápido o despacito a la catástrofe.

Arte de magia

> Hereda el Festival Santa Lucía la opacidad del Fórum.
< ¿Nada por aquí; nada por pagar?

Bien hambreado

> Oso de San Pedro juega con personal de rescate.
< Lo confundieron con algún alcalde captando votos fuera de su zona.

Salvados por la campana

> Reajusta San Nicolás a 140 empleados.
< Los familiares consentidos se mantienen en nómina.

Pintando la raya

> Recomiendan al PAN zafarse de Madero.
< Por definir si es adulterio político, pérdida de confianza o incompatibilidad de caracteres.

Pobrecita de ella

> Gastan 150 mil dólares en "embellecer" a Palin.
< La dama no tiene un sindicato de maestros que sea más desprendido.

Retrasados

> Admite la PGR el poder del narcotráfico.
< ¡Y hasta ahora se enteran!

Economías asimétricas

> Laboran paisanos preparados en trabajos poco calificados.
< Y los poco calificados que se quedan les llamamos secretarios de estado.

Horario de oficina

> Asaltan en Plaza Morelos a las 9 de la mañana.
< Los de Palacio Municipal no se dan antes de las 12.

Segundas nupcias

> Propone Fox "partirle el queso" a AMLO.
< ¿Qué sabe de quesadillas si lo suyo fue servir recalentadas?

Cuanta bota

> Augura el de las botas para México temporada "de vacas flacas".
< Inolvidables su tiempos de "asnos rebuznantes".

Status complicado

> Se declara "soltera" en Facebook y marido la asesina.
< Maderito sigue soltero y ya nada más le quedan los amigos del Facebook.

desdeelbalcon@gmail.com

EL NORTE

Año LXXXI, Número 25,526

Rodolfo Junco de la Vega

Fundador

Alejandro Junco de la Vega Presidente y Director General	Rodolfo Junco de la Vega Director General Adjunto
Lázaro Ríos Director General Editorial	Ricardo Junco Garza Director General Comercial
Ignacio Mijares Director General Operaciones	Martha Alicia Treviño Directora Editorial
Alejandro Junco de la Vega E. Director Internet	Jorge A. Meléndez Ruiz Director Editorial Negocios
Carlos Ortiz Lozano Director Comercial	Lourdes Solís Directora Editorial Soft News
Luis A. Soto Subdirector Local	Luis Alberto Lara Subdirector Deportes
René Sánchez Subdirector Negocios	Edmundo Crespo Subdirector Nacional
Adolfo Torres Director Producción Circulación	Eduardo Briones Director Administrativo
Rogelio Martínez Director de Tecnología	Fernando Zermeño Subdirector Comercial
Jorge Páez Subdirector Técnico	Guillermo Toledo Subdirector Diseño
José Grajeda Subdirector Diseño	Javier Castillo Subdirector Comercial Agencias
Mauro E. Rodríguez Subdirector Diseño Comercial	

Directorio ampliado: www.elnorte.com

D.R. 35302 © Editora El Sol, S.A. de CV. / Washington 629 Ote., Monterrey, N.L. 64000
Certificado de licitud de título 7992 / Contenido 5659 / Prohibida su reproducción total o parcial

www.enriqueochoareza.com

El autor es Doctor en Ciencia Política
por la Universidad de Columbia en NY.

azarate1@riogrande.net.mx

El autor es investigador de El Colegio de la Frontera Norte.